



Stowarzyszenie Ochrony Zwierząt EKOSTRAŻ

ul. Spółdzielcza 13/4, 51-662 Wrocław
tel. 605 782 214, 666 214 555
KRS: 0000352569 REGON: 021214549

P.W. 02/03/10/2

Wrocław, 12 kwietnia 2010 r.

**PROKURATURA REJONOWA
w DZIERŻONIOWIE
ul. Rolna 1
58-200 DZIERŻONIÓW**

ZAWIADOMIENIE O MOŻLIWOŚCI POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA

Stowarzyszenie Ochrony Zwierząt EKOSTRAŻ we Wrocławiu, organizacja społeczna, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, niniejszym pismem **składa zawiadomienie o możliwości popełnienia niżej wymienionych przestępstw**, związanych z działalnością na terenie województwa dolnośląskiego **Krzysztofa Sawickiego, prowadzącego działalność gospodarczą zarejestrowaną pod numerem 1344 w rejestrze ewidencji działalności gospodarczej Burmistrza Piławy Górnej jako P.H.U. „Dragon”, 58-240 Piława Górna, ul. Wiejska 1/1 oraz 58-200 Dobrocin, ul. Kościelna 6a.**

Zawiadomienie dotyczy miejsca: P.H.U. „Dragon”, Chów i Hodowla Zwierząt Domowych, 58-200 Dobrocin, ul. Kościelna 6a.

Zawiadomienie dotyczy czasu: rok 2008, rok 2009.

Zawiadomienie dotyczy sprawców:

- I. Krzysztof Sawicki, P.H.U „Dragon”,**
- II. Burmistrz Miasta Pieszyce – Mirosław Obala,**
- III. Prezydent Miasta Świdnica – Wojciech Murdzka.**

I.

1. Zawiadamiamy, że Krzysztof Sawicki pod pozorem prowadzenia niekoncesjonowanej działalności gospodarczej, tj. chowu i hodowli zwierząt domowych, hotelu dla zwierząt lub pensjonatu dla zwierząt, prowadził w w/w okresie *de facto* wymagającą zezwoleń działalność

w formie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz schroniska dla bezdomnych zwierząt. Krzysztof Sawicki od 2008 roku podpisywał umowy z okolicznymi jednostkami samorządu terytorialnego na wylapywanie bezdomnych zwierząt oraz ich bezterminowe przetrzymywanie na terenie swojej prywatnej posesji w Dobrocinie (**załącznik nr 1:** umowa z Gminą Pieszycy; **załącznik nr 2:** umowa z Gminą Pieszycy, **załącznik nr 3:** umowa z Gminą Miasto Świdnica), pomimo tego, że nie posiada i nigdy nie posiadał:

(a) wymaganego przez Ustawę z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 1996 Nr 132 poz. 622) zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, wydanego przez Wójta Gminy Dzierżoniów (**załącznik nr 4:** informacja z Urzędu Gminy w Dzierżoniowie), o którym mowa w art. 7 pkt. 3. w/w ustawy;

(b) zezwolenia na prowadzenie schroniska dla zwierząt, o którym mowa w art. 7 pkt. 4 w/w ustawy (**załącznik nr 4:** informacja z Urzędu Gminy w Dzierżoniowie), ani też

(c) zezwolenia na prowadzenie weterynaryjnej działalności nadzorowanej w formie schroniska dla bezdomnych zwierząt, wydanego przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Dzierżoniowie, o którym mowa w art. 5 Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (**informacja ustna z Inspekcji Weterynaryjnej w Dzierżoniowie pozyskana w dniu 7.10.2009 r.**).

Podkreślić należy, że prywatna posesja Krzysztofa Sawickiego, na której gromadził on i bezterminowo przetrzymywał bezdomne zwierzęta pochodzące m.in. z gmin Miasto Pieszycy oraz Miasto Świdnica, nigdy nie spełniała jakichkolwiek wymagań weterynaryjnych przewidzianych dla prowadzenia opieki nad zwierzętami w formie schroniska dla bezdomnych zwierząt (rozporządzenie wykonawcze do Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt: Rozporządzenie Ministra i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt, Dz.U. Nr 158 poz. 1657) (**świadek: Dawid Karaś, świadek: Edyta Siemiątkowska; informacja ustna z Inspekcji Weterynaryjnej w Dzierżoniowie pozyskana w dniu 7.10.2009 r.**).

Prowadzenie tego typu działalności bez wymaganych zezwolenia zostało wyraźnie spenalizowane zarówno przez Ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (art.10), jak i przez Ustawę o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (art. 85).

2. W świetle treści umów jednostek samorządu terytorialnego z firmą P.H.U. „Dragon” rozważyć także należy możliwość popełnienia przez Krzysztofa Sawickiego przestępstwa przeciwko wiarygodności dokumentów z Kodeksu karnego. Przykładowo, w przypadku umowy z dnia 16.04.09 r. pomiędzy Prezydentem Świdnicy a P.H.U. „Dragon” (**załącznik nr3**), Krzysztof Sawicki złożył niezgodne z prawdą oświadczenie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, polegające na potwierdzonym własnym podpisem stwierdzeniu, że „dysponuje odpowiednim personelem, bazą i sprzętem gwarantującym świadczenie usług oraz posiada odpowiednie zezwolenia do prowadzenia działalności stanowiącej „przedmiot umowy””, czyli – zgodnie z §1.1. umowy – „zapewnienia opieki bezpańskim psom”. Informacja taka jest w oczywisty sposób niezgodna z łatwym do ustalenia stanem faktycznym. Szczególnie w chwili obecnej, gdy **tutejsza Prokuratura prowadzi postępowanie w kierunku popełnienia przez Krzysztofa Sawickiego przestępstwa znęcania się nad zwierzętami.**

II.

Zawiadamiamy, że istnieje uprawdopodobniona możliwość tego, że **Burmistrz Miasta Pieszycy** w świadomy sposób, z góry powziętym zamiarem, porzucił w 2008 i 2009 roku 36 psów (**załącznik nr 5**: informacja z Urzędu Miejskiego w Pieszycach), które znajdowały się pod jego ustawową opieką (art. 11 Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt), tj. dopuścił się możliwości popełnienia przestępstwa z art. 35 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 2 pkt. 11 Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt oraz nie dopełnił swoich obowiązków i przekroczył swoje uprawnienia w zakresie realizacji gminnego zadania opieki nad bezdomnymi zwierzętami, działając tym samym na szkodę interesu publicznego (art. 231 kk) poprzez to, że w dniu 14.03.2008 r. oraz 12.01.2009 r. podpisał umowy z P.H.U. „Dragon” na odławianie i przetrzymywanie bezdomnych zwierząt pochodzących z gminy Miasto Pieszycy pomimo:

a) swojej wiedzy o tym, że podmiot ten nie posiada stosownych zezwoleń w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, o których mowa w pkt. I. niniejszego zawiadomienia (**załącznik nr 5**: informacja z Urzędu Miejskiego w Pieszycach),

b) swojej wiedzy o tym, że żadne odłowione zwierzęta z terenu gminy Miasto Pieszycy nigdy nie trafią do jakiegokolwiek schroniska dla bezdomnych zwierząt. §8 umowy zawartej w dniu 12.01.2009 r. pomiędzy Burmistrzem Miasta Pieszycy a P.H.U. „Dragon” stanowi, że jej wykonawca, tzn. Krzysztof Sawicki na swój koszt będzie przewoził odłowione zwierzęta do niewiadomego schroniska oraz będzie utrzymywał je tam przez 14 dni na swój koszt. Ten

kuriozalny z punktu widzenia przedsiębiorcy prowadzącego ukierunkowaną na zysk działalność gospodarczą zapis wyraźnie świadczy o świadomym zamiarze Burmistrza Pieszyc pozbycia się ustawowej opieki nad bezdomnymi zwierzętami z terenu gminy Miasto Pieszyc przez to, że:

b¹) zgodnie z treścią umowy Krzysztof Sawicki pobiera wynagrodzenie w wysokości od 825 do 915 zł brutto za odłowienie sztuki zwierzęcia, tymczasem koszt utrzymania sztuki bezdomnego zwierzęcia (jego przyjęcia) w schronisku na tym terenie wynosi 1598, 20 zł brutto (schronisko w Uciechowie, **załącznik nr 6:** umowa z dnia 15.06.2009 r. na zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom zawarta pomiędzy „Ośrodkiem pomocy dla zwierząt” w Uciechowie i Prezydentem Miasta Świdnica) lub 1000 zł (schronisko w Dzierżoniowie, **załącznik nr 7:** umowa z dnia 14.01.2009 r. na zapewnienie opieki nad bezdomnymi zwierzętami zawarta pomiędzy Stowarzyszeniem Przyjaciół Zwierząt „Azył” w Dzierżoniowie i Prezydentem Miasta Świdnica). Oznacza to, że Krzysztof Sawicki, chcąc realizować zapisy umowy, musiałby znacznie dopłacać do prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej, tzn. musiałby wyklądać z własnej kieszeni kwotę równą lub znacznie przekraczającą sumę pieniędzy, którą otrzymał za odłowienie zwierzęcia. Dodatkowo, na podstawie §11 przedmiotowej umowy, musiałby najpierw wyłożyć taką kwotę, chcąc umieścić zwierzę w schronisku, aby następnie otrzymać wynagrodzenie za samo odłowienie zwierzęcia, które nawet nie pokryłoby kosztów umieszczenia zwierzęcia w schronisku dla bezdomnych zwierząt.

b²) nie istnieją schroniska, do których w 2008 i 2009 roku trafiły bezdomne zwierzęta z gminy Miasto Pieszyc o czym świadczy wprost pkt. 6 pisma Urzędu Miejskiego w Pieszycach (**załącznik nr 5**), zgodnie z którym „*Gmina Pieszyc nie ma prostej informacji o tym, do jakich konkretnych schronisk trafiły bezdomne zwierzęta wylapane na terenie Gminy w roku 2008 i 2009 (nie zebrano takich danych)*”. Jeśli gmina nie ma takich informacji, to w jaki sposób – zgodnie z §11 umowy z dnia 12.01.2009 r. – doszło do rozliczenia działalności prowadzonej przez Krzysztofa Sawickiego, która miała zawierać w sobie przekazywanie zwierząt do bliżej nieokreślonych schronisk dla bezdomnych zwierząt?

Działania Burmistrza w tym zakresie są także niezgodne z art. 11 ust. 3 Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt w ten sposób, że nie mają oparcia w uchwale Rady Miasta w sprawie wylapywania bezdomnych zwierząt oraz rozstrzygnięciu o dalszym postępowaniu z nimi, która powinna zostać uzgodniona z Powiatowym Lekarzem Weterynarii oraz która powinna zostać zaopiniowana przez organizację społeczną, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt.

Są one niezgodne także z zapisem §30 przyjętej przez Radę Miasta w Pieszycach w dniu 12 października 2007 roku uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pieszycy poprzez to, że:

a) Burmistrz Miasta Pieszycy nie jest uprawniony w jej świetle do podpisywania umowy z P.H.U. „Dragon” na stałe wyłapywanie bezdomnych zwierząt z P.H.U. „Dragon”, ponieważ firma ta nie prowadzi schroniska dla bezdomnych zwierząt w rozumieniu polskiego prawa, tj. prowadzi je jedynie w sposób nielegalny na skutek niezyskania stosownych zezwoleń,

b) przewiduje on, że bezdomne zwierzęta będą umieszczane w schronisku dla bezdomnych zwierząt, tymczasem bezdomne zwierzęta z terenu Pieszyc nie trafiły do schronisk dla bezdomnych zwierząt w 2008 i 2009 roku, lecz na posesję P.H.U. „Dragon” w Dobrocinie koło Dzierżoniowa.

Burmistrz Pieszyc, zdając sobie sprawę zarówno ze stawek obowiązujących za opiekę nad bezdomnym zwierzęciem w schroniskach, jak i z treści Uchwały Rady Miejskiej w zakresie wyłapywania, celowo zawarł w §8 umowy z dnia 12.01.2009 r. z Krzysztofem Sawickim nierealistyczny zapis o przewożeniu zwierząt oraz ich przetrzymywaniu przez 14 dni w schronisku na koszt wykonawcy umowy tj. Krzysztofa Sawickiego, ażeby zachować pozory jej zgodności z prawem. Rzeczywisty zamiar Burmistrza, zwłaszcza w świetle jego niewiedzy o losach zwierząt odławianych przez P.H.U. „Dragon” w 2008 i 2009 roku, mógł polegać od początku na chęci umieszczania zwierząt na posesji Krzysztofa Sawickiego za kwotę od 825 zł do 915 zł celem ich ostatecznego pozbycia się pod pozorem ich późniejszego umieszczenia w schroniskach. W tym kontekście sprawdzenia wymaga to, czy rozliczanie działalności Krzysztofa Sawickiego faktycznie odbywało się – zgodnie z §11 umowy – na podstawie protokołów potwierdzających „wykonanie odłowu zwierząt i umieszczenie zwierząt w schronisku”. Wydaje się to wątpliwe, ponieważ w takim przypadku Burmistrz Pieszyc bez konieczności żmudnego przetwarzania informacji (**załącznik nr 5**), które musi być uzasadnione istotnym interesem publicznym, byłby w stanie bez trudu wskazać schroniska, do których zwierzęta nie tylko dostarcza Krzysztof Sawicki, ale także utrzymuje je tam na swój koszt.

Zaznaczyć należy także, że zapisy w/w uchwały Rady Miasta Pieszycy są rażąco niezgodne z art. 11 ust. 3 Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, ponieważ nie rozstrzygają o dalszym postępowaniu z wyłapanymi i nawet jedynie teoretycznie umieszczonymi w schronisku zwierzętami. Za takowe rozstrzygnięcie nie można uznać stwierdzenia o

umieszczeniu ich w schronisku, ponieważ umieszczenie w schronisku należy do czynności samego wyłapywania (§4 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt, Dz.U. Nr 116 poz. 753).

Burmistrz Miasta Pieszycy przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że podpisywał umowy z firmą P.H.U. „Dragon” na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami, pomimo braku właściwej podstawy w uchwale Rady Miasta Pieszycy. Działał przy tym wyraźnie z góry powziętym zamiarem pozbycia się zwierząt, które z mocy Ustawy o ochronie zwierząt znalazły się pod jego opieką, czym działał na szkodę interesu publicznego w ten sposób, że publiczne środki nie zostały w efekcie przekazane na jakąkolwiek opiekę nad konkretnymi, zewidencjonowanymi zwierzętami, znajdującymi się pod nadzorowaną opieką weterynaryjną w legalnej placówce, lecz przeznaczone zostały na utrzymanie prywatnej posesji firmy P.H.U. „Dragon”, która nie spełnia jakichkolwiek norm jakościowych przewidzianych prawem dla realizacji publicznego zadania opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Los wszystkich tych zwierząt pozostaje na dzień dzisiejszy nieznan.

O fakcie z góry powziętego zamiaru porzucenia zwierząt, które z mocy prawa znajdowały się pod opieką Burmistrza Pieszyc najdobitniej świadczy to, że podpisał on w sposób sprzeczny z prawem umowę z podmiotem, który nie tylko nie przedłożył stosownych zezwoleń, ale który - w powszechnej opinii urzędników z Powiatu Dzierżoniowskiego (Inspekcja Weterynaryjna, Urząd Gminy w Dzierżoniowie), o której informowano – zgodnie z zapewnieniem chociażby pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej w Dzierżoniowie z dnia 7.10.2009 r. - Gminę Pieszycę oraz Gminę Świdnica - działa „na granicy” prawa, prowadząc zarobkowy handel szczeniętami psów, zapewniając jedynie prowizoryczne warunki bytowe utrzymywanym na swojej posesji zwierzętom oraz nie potrafiąc rozliczyć się z przejmowanych od jednostek samorządu terytorialnego bezdomnych zwierząt.

Świadczy o tym także zapis umowy, zgodnie z którym to na jej wykonawcy ciąży obowiązek nie tylko umieszczania zwierząt w bliżej nieokreślonych schroniskach, ale także utrzymywania ich tam jedynie przez 14 dni. Sprecyzowany w taki sposób czas opieki – do 14 dni – nawet jeśli w fikcyjny sposób przerzucony został na wykonawcę umowy, tzn. Krzysztofa Sawickiego, nie ma jakiegokolwiek podstawy w obowiązującym prawie i bezpośrednio świadczy o zamiarze porzucania zwierząt. Art. 11 Ustawy o ochronie zwierząt nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek opieki nad bezdomnymi zwierzętami, natomiast nie nakłada obowiązku opieki jedynie przez 14 dni.

Świadczy o tym wreszcie to, że Burmistrz Pieszyc nie ewidencjonuje zwierząt, które znajdują się pod jego opieką, co jest podstawowym warunkiem możliwości jej zapewniania. Nie można bowiem opiekować się czymkolwiek, o czego istnieniu i lokalizacji nie ma się żadnego pojęcia. Burmistrz Pieszyc nie potrafi nawet w przybliżeniu wskazać schronisk, do których trafiły bezdomne zwierzęta znajdujące się pod jego opieką w 2008 i 2009 roku. Wymiernym efektem takich działań może być niemożliwość określenia dalszych losów zwierząt, które zostały odłowione na terenie Pieszyc przez P.H.U. „Dragon” w 2008 i 2009 roku, co jednocześnie jednak dodatkowo uprawdopodobnia fakt ich porzucenia przez Burmistrza Pieszyc.

III.

Zawiadamiamy, że istnieje uprawdopodobniona możliwość tego, że **Prezydent Miasta Świdnica** w świadomy sposób, z góry powziętym zamiarem, porzucił w 2009 roku 39 psów (**załącznik nr 8**), które znajdowały się pod jego ustawową opieką (art. 11 Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt), tj. dopuścił się możliwości popełnienia przestępstwa z art. 35 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 2 pkt. 11 Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt oraz nie dopełnił swoich obowiązków i przekroczył swoje uprawnienia w zakresie realizacji gminnego zadania opieki nad bezdomnymi zwierzętami, działając tym samym na szkodę interesu publicznego (art. 231 kk) poprzez to, że w dniu 16.04.2009 r. podpisał umowę z P.H.U. „Dragon” na przetrzymywanie bezdomnych zwierząt pochodzących z gminy Miasto Świdnica.

W świetle treści w/w umowy wskazać należy, że:

1. Rada Miasta nie podjęła wymaganej przez art. 11 ust. 3 Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt uchwały o wyłapywaniu bezdomnych zwierząt i dalszym postępowaniu z nimi, uzgodnionej z Powiatowym Lekarzem Weterynarii oraz zaopiniowanej przez organizację społeczną, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt.

Stosowne zapisy dot. postępowania z „psami pozostawionymi bez dozoru” znajdują się co prawda w §3 Uchwały Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 23 września 2002 roku, ale nie zawierają one rozstrzygnięcia co do dalszego postępowania w zakresie opieki nad wyłapanymi i umieszczonymi w schronisku bezdomnymi zwierzętami.

2. W/w zapis Uchwały Rady Miasta Świdnica przewiduje, że wyłapane zwierzęta będą obligatoryjnie umieszczone wyłącznie w schronisku dla bezdomnych zwierząt w Dzierżoniowie. Jedyne schronisko dla bezdomnych zwierząt, działającym w Dzierżoniowie jest „Schronisko dla Zwierząt Stowarzyszenia Przyjaciół Zwierząt „Azyl””, ul. Brzegowa 151, 58-200 Dzierżoniów.

Prezydent Miasta Świdnica przekroczył swoje uprawnienia w ten sposób, że podpisał umowę na „hotelowanie” bezdomnych zwierząt znajdujących się pod jego opieką pomimo braku podstawy prawnej dla takiego działania zarówno w art. 11 Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, jak i Uchwale Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 23 września 2002 roku. Nie dość, że zawarł przedmiotową umowę w sposób niezgodny z prawem, to dodatkowo przekazał firmie P.H.U. „Dragon” na mocy tej umowy zaliczkę z publicznych pieniędzy w kwocie 5.000 zł (**załącznik nr 3**). Publicznie pieniądze przekazane zostały zatem na prowadzenie prywatnego hotelu dla zwierząt – a *de facto* nielegalnie działającego schroniska dla bezdomnych zwierząt, które funkcjonuje bez jakiegokolwiek umocowania w istniejących przepisach prawa na terenie gminy wiejskiej w Dzierżoniowie.

Prezydent Miasta Świdnica porzucił zwierzęta, które jako bezdomne znalazły się z mocy prawa pod jego opieką w ten sposób, że – niezgodnie z Uchwałą Rady Miasta Świdnica – przekazał je - zamiast do nadzorowanego przez Inspekcję Weterynaryjną, spełniającego przynajmniej teoretycznie wymagania jakościowe, prowadzącego możliwą do urzędowej weryfikacji ewidencję schroniska dla bezdomnych zwierząt w Dzierżoniowie – na prywatną posesję Krzysztofa Sawickiego w Dobrocinie, która nie spełnia szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt, nie znajduje się pod jakimkolwiek nadzorem i w związku z którą nie jest prowadzona jakakolwiek urzędowo nadzorowana ewidencja zwierząt.

Stowarzyszenie Ochrony Zwierząt EKOSTRAŻ we Wrocławiu w związku z treścią niniejszego zawiadomienia, oświadcza, że na podstawie art. 39 Ustawy z dnia 21.08.1997 r. o ochronie zwierząt, będzie wykonywać prawa pokrzywdzonego w niniejszej sprawie.

Załączniki:

1. Kserokopia umowy zawartej w dniu 14.03.2008 r. pomiędzy Burmistrzem Gminy Pieszyce a firmą P.H.U. „Dragon”.
2. Kserokopia umowy zawartej w dniu 12.01.2009 r. pomiędzy Burmistrzem Gminy Pieszyce a firmą P.H.U. „Dragon”.

3. Kserokopia umowy zawartej w dniu 16.04.2009 r. pomiędzy Prezydentem Miasta Świdnica a firmą P.H.U. „Dragon”.
4. Kserokopia informacji z Urzędu Gminy w Dzierżoniowie z dnia 30.07.2009 r.
5. Kserokopia informacji z Urzędu Miejskiego w Pieszycach z dnia 05.08.2009 r.
6. Kserokopia umowy z dnia 15.06.2009 r. zawartej pomiędzy Prezydentem Świdnicy a Robertem Bieniasem reprezentującym „Ośrodek pomocy dla zwierząt niechcianych i porzuconych” w Uciechowie koło Dzierżoniowa.
7. Kserokopia umowy zawartej w dniu 14.01.2009 r. pomiędzy Prezydentem Świdnicy a Stowarzyszeniem Przyjaciół Zwierząt „Azyl” w Dzierżoniowie.
8. Kserokopia informacji z Urzędu Miejskiego w Świdnicy z dnia 29.07.2009 r.

Świadkowie:

1. Dawid Karaś, EKOSTRAŻ, tel. 605 782 214.
2. Edyta Siemiątkowska, EKOSTRAŻ, tel. 666 214 555.

Osoby, które mogą mieć istotne informacje dotyczące działalności faktycznie prowadzonej przez Krzysztofa Sawickiego w latach 2008-2009:

1. **Robert Bienias**, właściciel legalnie działającego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Uciechowie koło Dzierżoniowa, „Ośrodek Adopcyjny dla Zwierząt Porzuconych i Niechcianych”, 58-200 Dzierżoniów, Uciechów, Osiedle Białe 7.
2. **Jerzy Thomalla**, kierownik legalnie działającego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Dzierżoniowie, „Schronisko dla Zwierząt Stowarzyszenia Przyjaciół Zwierząt „Azyl””, 58-200 Dzierżoniów, ul. Brzegowa 151

KOMENDANT
Edyta Siemiątkowska

Z-CA KOMENDANTA
ds. administracyjnych
Dawid Karaś